



华宝基金管理有限公司  
Hwabao WP Fund Management Co., Ltd.

- ➔ 基金经理札记
- ➔ 中国经济观察
- ➔ 基金同业动态
- ➔ 海外基金视窗
- ➔ 华宝旗下基金

每周  
Weekly

华宝基金 Hwabao WP Fund

视点

第950期

2024/4/22-2023/4/26

客户热线: 400 - 700 - 5588

400 - 820 - 5050

公司网站: [www.fsfund.com](http://www.fsfund.com)

上海世纪大道 100 号上海环球金融中心 58 楼.200120

## AI 在医疗领域的前景广阔

人工智能（AI）在医疗保健领域拥有巨大的前景。但它也面临着巨大的障碍。更好的诊断、为患者提供个性化支持、更快的药物发现并提高效率，如果人工智能（AI）能够在全球范围内协同工作，学习彼此的经验并创建最低标准，那么全球标准的制定也将有助于创建一个市场，小型公司也可以在其中创新。医疗基础设施不太发达的较贫穷国家，将从引入新工具（如 AI 驱动的便携式超声波设备用于产科）中获益良多。因为在这些国家，AI 工具的替代品往往是原来根本没有医疗支持，他们甚至可能能够跳过富裕国家根深蒂固的卫生系统——尽管数据、连通性和计算能力可能会成为障碍。从智能听诊器和机器人外科医生到大型数据集的分析，或者与具有人类面孔的医疗 AI 进行交谈，机遇无处不在。最终问题涉及机构和激励措施。AI 系统已经显示出可以增强诊断的无偏准确性和疾病追踪，改善患者结果的预测，并提出更好的治疗方案。它还可以通过承担医疗转录和监测患者等任务，以及简化行政管理，提高医院和外科手术的效率，并可能已经加快了新药进入临床试验的时间。包括生成性 AI 在内的新工具，可以极大地增强这些能力。

英国的 Doccla 是众多虚拟病房之一，它正在努力将大型语言模型（LLMs）整合进其临床工作流程中。愿景是将可穿戴设备、患者记录和通话记录的数据整合到一个系统中，该系统可以作为一个“副驾驶”，帮助医疗保健提供者了解患者之间正在发生的事情。这样的能力可能会引领系统。它们应该让医生能够掌握那些可能被明显忽视的重要健康信息。

加利福尼亚大学旧金山分校的 Robert Wachter 和斯坦福大学的 Erik Brynjolfsson 最近认为，人类通常无法实施充分利用新技术所需的组织结构、领导力或工作流程的变革。以去中心化护理为例。AI 支持良好决策的倾向，其趋势可能是将护理从中心转移到边缘：允许在普通诊所进行更多诊断，可能通过更智能的仪器；将其他决策转移到药房；增加患者在家中接受建议和监测的机会。但患者通常对亲自看医生或附近有医院有固定的期望。可能是那些仍在发展其卫生系统的国家，比那些机构和患者已经定型的国家，有更好的机会重新构建这个系统。那些拥有不太成熟但良好数字连接的国家可能会引领 AI 的发展，比如印度、肯尼亚和印度尼西亚这些国家。还有其他提高效率的道路，尤其是在不仅仅是世界上最大的医疗保健市场，也是一个特别低效的市场——美国。

一种目前流行的试图提高效率的方式是创建医院“指挥中心”，在其中一面屏幕墙提供了关于床位可用性、资源使用和整个医院患者状态等关键指标的实时信息。这样的系统不仅可以像医生经常不能做的那样，实时看到问题，还可以预见即将到来的瓶颈。约翰霍普金斯医院在巴尔的摩的指挥中心已经使在不同地点之间转移患者的速度提高了 60%，将术后床位的再使用时间减少了 70%，将急诊治疗的等待时间减少了 25%。坦帕总医院报告称，自从使用 20 个 AI 应用程序启动指挥中心以来，效率提高了。

事实上 AI 在医疗保健中已经被使用了很多年，但整合一直很慢。有好的理由和不好的理由。好的理由是医疗保健在引入新工具时需要高证据的门槛，以保护患者的安全。不好的理由涉及数据、监管和激励措施。克服这些问题可能为 AI 在其他领域的应用提供教训。

AI 系统通过处理大量数据进行学习，这是医疗保健提供者大量拥有的，但健康数据高度分散；严格的规则控制其使用。政府承认患者希望保护其医疗隐私。但患者也想要更好、更个性化的护理。提高 AI 工具的准确性和减少偏见需要它们在反映患者全面多样性的大型数据集上进行训练。找到安全的方法，让健康数据更自由地移动将有所帮助。但这也可以帮助患者：他们应该有权以便携式、数字格式访问自己的记录。消费者健康公司已经在使用可穿戴设备的数据，取得了不同程度的成功。便携式 AI 患者记录将使人们更充分地利用他们的数据，并更负责任地管理自己的健康。提高医疗保健中 AI 的推广责任很大一部分落在政府和监管机构身上。然而，公司也有作用。保险公司已经使用 AI 工具不公平地拒绝护理；公司可能夸大了健康 AI 的能力；算法犯了错误。公司有责任确保他们的产品安全、可靠和可问责，人类，无论多么有缺陷，仍然掌握控制权。

另一个问题是管理和规范这些创新。在许多国家，医疗保健中的 AI 治理，就像其他领域一样，难以跟上快速的创新步伐。监管机构可能在批准新的 AI 工具方面行动缓慢，或者可能缺乏能力和专业知识。政府需要为监管机构配备评估新 AI 工具的能力。他们还需要填补监管空白，在监测不良事件和持续监控算法以确保它们保持准确性、安全性、有效性和透明度方面。这些障碍是巨大的，但使用 AI 在医疗保健中的潜在好处是如此巨大，以至于克服它们的理由应该是显而易见的。而且，如果 AI 能在医学中发挥作用，它可以为在其他领域采用这项技术提供处方。这将是困难的。一个解决方案是各国共同努力，制定国际监管体系，以简化 AI 的治理，使之不那么复杂。这将有助于小型公司创新，较贫穷的国家从引入新工具中获益更多。因为替代 AI 工具的往往是根本没有治疗，他们甚至可能能够跳过富裕国家根深蒂固的卫生系统——尽管数据、连通性和计算能力可能会成为障碍。

提高 AI 工具的准确性和减少偏见需要它们在反映患者全面多样性的大型数据集上进行

训练。找到安全的方法，让健康数据更自由地移动将有所帮助。但这也可以帮助患者：他们应该有权以便携式、数字格式访问自己的记录。消费者健康公司已经在使用可穿戴设备的数据，取得了不同程度的成功。便携式 AI 患者记录将使人们更充分地利用他们的数据，并更负责任地管理自己的健康。提升 AI 在医疗保健中的推广责任很大一部分落在政府和监管机构身上。然而，公司也有作用。保险公司已经使用 AI 工具不公平地拒绝护理；公司可能夸大了健康 AI 的能力；算法犯了错误。公司有责任确保他们的产品安全、可靠和可问责，人类，无论多么有缺陷，仍然掌握控制权。另一个问题是管理和规范这些创新。在许多国家，医疗保健中的 AI 治理，就像其他领域一样，难以跟上快速的创新步伐。监管机构可能在批准新的 AI 工具方面行动缓慢，或者可能缺乏能力和专业知识。政府需要为监管机构配备评估新 AI 工具的能力。他们还需要填补监管空白，在监测不良事件和持续监控算法以确保它们保持准确性、安全性、有效性和透明度方面。这些障碍是巨大的，但使用 AI 在医疗保健中的潜在好处是如此巨大，以至于克服它们的理由应该是显而易见的。而且，如果 AI 能在医学中发挥作用，它可以为在其他领域采用这项技术提供处方。它们可以改善研究人员关于如何精确编辑基因的选择；它们非常擅长理解来自不同来源的大量数据；它们可以建议新的药物开发目标，并帮助发明可能针对它们的大分子和小分子药物。这些效果不仅限于实验室。各种 AI 正在发挥作用的诊断类型看起来真的要被转变了。机器人外科医生正在承担越来越多范围的手术。患者获取健康信息并激励自己遵循治疗方案的方式，看起来也适合重新构想，就像聊天机器人和可穿戴健康监测器学会协同工作一样。医疗保健系统的生产力似乎可能会显著提高。较贫穷的国家可能有最多收获。AI 可以使相当简陋的设备变得更有能力，允许它更广泛地使用，超越诊所。智能听诊器可以帮助用户辨别重要的细节，手机可以变成测量心率、温度、呼吸和血氧的“三录仪”。

生物医学研究论文中提到人工智能的比例在该领域开始以“基础模型”如 OpenAI 的各种 GPT（生成预训练变换器）、Meta 的 LLaMA 和谷歌的 Gemini 等令人眼花缭乱之前，就已经呈指数级增长。

AI 在医疗领域将驱动变革，又使变革的过程变得比想象的更容易，正如过去两年我们看到的 AI 领域的各种迭代一样。最终让人们远离医院，或者以另一种方式看待医院，将医生带到人们身边。

### 桂浩明：如何看待分红新政

通常来讲，上市公司的利润分配是公司自己的事情，一般由董事会提出方案，经股东大会批准后可以实施。不过，在 A 股市场这一情况比较复杂，有的上市公司长期不分红，也有的上市公司不顾负债率极高的实际情况，大比例分红。后者如中国恒大，前年其经营情况已经十分严峻，但董事会还是提出大额分配现金红利的议案，明眼人一看就知道，这是在搞利益输送，为大股东瓜分公司资产提供条件。结果，公司收到了监管部门的问询函，分配方案最终也被叫停。当然了，类似恒大这样滥分现金红利的状况毕竟还是很少的，在市场上比较多的还是上市公司分红意识不强，少分乃至不分的现象比较严重。为此，监管部门也采取了一些措施，譬如在几年前就明确规定，凡是不给股东派发现金红利的上市公司，不得进行再融资。而最近公布的新“国九条”，则提出要严格监管上市公司的分配行为，对于有条件分配而长期不分配或低比例分配的公司，将实施风险警示，也就是在公司简称前加上 ST（财务异常的意思）的标志。反过来，对于在分红方面积极主动的上市公司，则要加大激励力度。新“国九条”的这一表述，被投资者称为“分红新政”，在市场上引起了很大的反响。

之所以管理层会如此强调上市公司必须要分红，恐怕存在以下的考量。对于什么公司算好的上市公司，其实很难简单加以评判，而且从理论上讲，公司质量的高低应该是由市场来衡量。但现在的市场又不成熟，受到资金追捧的往往是那些争议较大的公司，并且不是标准意义上的好公司。在这种情况下，监管部门要求提高上市公司质量，必须要形成自身的评价体系，在客观上尚难建立起一套完整的量化指标的情况下，要求上市公司分红就成为一种具有替代作用的方案。不管怎么说，能够给股东分配一定数量现金红利的上市公司，其经营应该说基本是正常的，并且有相应的利润以及经营活动创造的现金流，同时公司资产一般也不会被大股东大量占用，并且也不会有数量较多的隐形与或有债务。也就是说，借助分红这一手段，可以检验一下公司大体上的财务状况是否正常。如果财务上还讲得过去，那么至少基本是合格的，而如果在分配上十分慷慨，通常公司的情形也就不会太差。在这个背景下来理解“分红新政”，就可以感受到监管部门的良苦用心，也能够体会到要做好提高上市公司质量的工作，是多么的不容易。

不过，话也要说回来，用分红作为考察上市公司质量的一种方式，虽然有效，但局限性

也不小。之前不分红就不能进行再融资，看似理直气壮，但在财务逻辑上是有问题的。因为公司缺钱才需要再融资，但要再融资就必须分红，这样做就进一步减少了公司的投资能力，增加了财务负担，从管理的角度来看是十分不合理的。至于“分红新政”，虽然也区别了科技型公司与其它类型公司在分红上的不同政策，但不可否认，也存在着大量的模糊地带。问题还在于，强调分红没有错，但公司基于自身情况的考虑，全体股东都认为不分红更符合其自身利益，那么来自外部的强制性要求是否具有足够的合理性呢？更何况，现金分红后要除息，也就是说公司股价需要作向下修正。如果此后股价没有能够上涨从而实现填息，那么实际上对于投资者来说，其实并没有获得什么实惠，不过是自有资产的搬家而已，并没有实现增值。公正地说，分红是上市公司回报股东的重要形式，但要让这种回报真正给投资者带来获得感，还需要市场走势的配合。那种认为只要有分红，上市公司的治理问题就可以得到解决，股市也能够上涨，这是不是符合实际的。

“分红新政”的提出，是中国资本市场治理结构改革的重要一步，其意义很大，特别是在现在这个较为特殊的时期，需要有足够的强制性措施来矫正市场预期，调节市场行为，从而有效地稳定市场。至于这样做的效果如何，则还需要实践来验证。不过，无论从什么角度来说，上市公司能够多拿点钱分给股东，对资本市场来说，总是件好事情。

摘自：东方财富网

# 为什么 ETF 或 LOF 的场内外价格不一样？

2024年3月15日证监会发布了《关于加强证券公司和公募基金监管加快推进建设一流投资银行和投资机构的意见（试行）》，指出要提升投资者长期回报，其中的举措包括“督促行业机构强化服务理念，持续优化投资者服务，严格落实投资者适当性制度，健全投资者保护机制，切实提高投资者获得感和满意度，持续维护好社会公众对行业的信任与信心”。

在投资者保护方面，基金公司在基金募集、上市交易、投资运作等一系列环节中，依照法律法规规定进行信息披露，有利于增强投资者对市场及产品的理解和信心。而基金公司及时披露旗下可进行场内交易的基金产品可能存在的溢价风险，是其进行信息披露的一个方面。

### 一、哪些基金会发生折价或溢价？其背后的原因有哪些？

了解过债券的投资者可能都知道，债券的发行包含“折价发行”、“溢价发行”、“平价发行”三类，但是折/溢价这个概念并不仅存在于债券发行。

ETF（交易型开放式指数基金）和 LOF（上市型开放式基金）既可以在交易所内像买卖股票那样进行交易，也可以在场外申购或赎回基金份额。因此，ETF 和 LOF 会具有场内、场外两个价格，且同一基金的场内、场外价格往往并不会完全一致。而 ETF 或 LOF 场内价格和场外价格的不一致，正是这两类基金会面临溢价风险的原因之一。

当可场内交易基金的二级市场交易价格高于其基金单位净值时，表现为溢价，这意味着，投资者愿意为每一基金份额支付高于其单位净值的价格；与之相反的是，当可场内交易基金的二级市场交易价格低于其单位净值时，表现为折价。

溢价和折价这一对“双胞胎”分别反映了市场或投资者的情绪。可场内交易基金的溢价，反映出投资者或市场对基金表现的良好预期；折价则能反映出投资者或市场对基金未来表现持有的悲观态度。

## 二、投资者如何看待基金的折价和溢价？折价或溢价的程度可以从哪些途径查询？

首先需要指出的是，ETF 或 LOF 的折价/溢价是常见的现象，这种现象的出现与市场的供需关系、基金的业绩预期、市场情绪等因素有关。在投资过程中，分析折价/溢价的程度可能会比分析发生折价/溢价的原因更具意义。

关于分析 ETF 或 LOF 的折价/溢价程度，投资者可以从价格的差异和基金公司的公告两个方面了解。

在场内角度看，由于 ETF 和 LOF 可在场内进行交易，因此它们每个交易日都会生成一个收盘价；在场外角度看，ETF 和 LOF 又会在每个交易日的次日披露其基金单位净值。据此，投资者可以对比和计算 ETF 或 LOF 每个交易日的二级市场交易收盘价和基金单位净值，如果这两个价格的差异显著，即折（溢）价率的绝对值大于 5%，说明基金的二级市场交易价格显著偏离其基金单位净值。比如，某基金 A 的溢价率为 15%，说明投资者及市场对基金 A 未来表现过于乐观，基金 A 的需求大于供给；某基金 B 的折价率为-12%，说明投资者及市场对基金 B 未来表现持悲观态度，基金 B 的供给大于需求。

另外，根据《公开募集证券投资基金信息披露管理办法》第五章第二十一条，基金发生重大事件，有关信息披露义务人应当在两日内编制临时报告书，并登载在规定报刊和规定网站上。前款所称重大事件，是指可能对基金份额持有人权益或者基金份额的价格产生重大影响的下列事件：……（二十二）基金信息披露义务人认为可能对基金份额持有人权益或者基金份额的价格产生重大影响的其他事项或中国证监会规定的其他事项。

因此，在 ETF 或 LOF 折（溢）价幅度过大，有可能影响到投资者权益时，基金公司或有义务及时发布二级市场交易价格溢价风险提示公告等文件，以保护投资者权益。

换言之，投资者可以关注手上所持 ETF 或 LOF 所属基金公司发布的公告，是否在这些基金的持有期内发布过关于这些基金的二级市场交易价格溢价风险提示公告等文件，据此分析解决的折价是否严重，判断是否应当继续持有该产品。

总而言之，对于 ETF 或 LOF 而言，溢价意味着其二级市场交易价格高于单位净值，说明基金或正受投资者欢迎；折价则意味着投资者或不看好基金。此外，投资者在基金高溢



价时买入可能要承受溢价回落、底层资产波动等影响，导致投资损失；买入折价过大的基金，投资者则可能会面临流动性问题，可能会难以在合理价格水平上以及恰当的时点买卖基金份额。

摘自：金融界

## 美国一季度经济大幅减速、通胀强劲 降息或推迟至年底

美国商务部经济分析局周四发布的数据显示，美国一季度实际国内生产总值（GDP）年化环比增长 1.6%，不仅远不及预期的 2.4%，更是比去年四季度 3.4% 的增速大幅放缓。

和多数国家不同，美国采用的是环比折年率来衡量经济增长，使用环比折年率的好处是放大了季度经济的变动趋势，可以更好把握短期经济的波动。以传统的同比计算，一季度美国 GDP 同比增长 3.0%，比 2023 年第四季度放缓 0.1 个百分点，依然保持在较高的水平。

一同发布的通胀数据显示，一季度个人消费支出（PCE）价格指数年化环比增长 3.4%，远高于前值的 1.8%，同时也创下一年来最高增速。剔除波动较大的食品和能源后，核心 PCE 当季增长 3.7%，远高于美联储 2% 的目标水平。

核心 PCE 是美联储最重视的通胀指标，因此市场预计美联储将进一步推迟初次降息的时间。

惠誉评级美国经济研究主管奥卢·索诺拉在研报中称，通胀数据才是这份报告的重点，“如果经济继续缓慢减速，而通胀再度强劲攀升，那美联储在 2024 年降息的预期就会变得遥不可及。”

数据发布后，美国股市全线走低。截至当天收盘，道琼斯指数下跌 0.98%，报 38085.8 点；标普 500 指数跌 0.46%，报 5048.42 点；纳斯达克指数跌 0.64%，报 15611.76 点。

《东方财富》4月23日，欧洲央行副行长路易斯·德金多斯表示，如果没有意外，欧洲央行将在6月利率会议上降息，但需要对后续的政策行动非常谨慎，并考虑美联储在降低通胀方面的进展。

《东方财富》4月24日，沙特阿拉伯统计总局发布数据，2024年2月，沙特商品出口同比下降2.0%，沙特非石油出口同比增长4.4%。石油出口占出口总额的百分比从2023年2月的78.4%下降到2024年2月的77.0%。

《东方财富》4月25日，在泰国总理赛塔本周早些时候呼吁下，泰国最大的几家商业银行同意暂时降低弱势群体和小企业的借贷成本。

《东方财富》4月25日，世界银行发布最新《全球大宗商品展望》。报告指出，全球大宗商品价格在急剧下跌后正在趋于平稳，对去年整体通胀的回落起到了决定性作用。不过，倘若中东地区地缘政治局势升级，爆发大规模冲突，能源供应受阻，推高能源产品价格，将导致全球通胀再次走高。

《东方财富》4月26日，俄罗斯政府表示，4月份汽油和柴油燃料生产稳定，国内市场供应超过去年水平。

分析师普遍预计，美联储将于9月开始降息，年内仅降息一次。芝加哥商品交易所美联储观察工具“FedWatch”的最新数据显示，投资者预计美联储9月降息至少25个基点的概率为60.5%，预计12月降息至少25个基点的概率为82%。美联储将在下周举行最新的政策会议。

自去年7月以来，美联储一直将联邦基金利率区间维持在5.25%-5.5%，为23年来最高水平。美联储主席杰罗姆·鲍威尔此前曾表示，由于移民等供给侧改善，劳动力规模不断扩大，经济可以在不引发通胀的情况下更快速增长。

周四公布的另一份数据显示，上周美国首次申请失业救济的人数降至20.7万，为两个月来最低水平。

消费者支出和政府支出降温，是一季度GDP放缓的主要原因。美国商务部表示，消费者在医疗保健、保险和其他服务方面的支出依然可观，但在汽车和汽油等商品方面的支出有所放缓。一季度，作为美国经济主要引擎的消费者支出增长2.5%，低于去年四季度3.3%的增幅，也低于市场预期的3%的增长。

此外，贸易逆差扩大，以及企业库存投资下降也拖累了整体增长。一季度美国出口增长0.9%，进口则大幅飙升7.2%。

GDP和通胀数据加大了美国总统约瑟夫·拜登在选举年面临的棘手问题。他一直试图让美国人相信他在经济方面工作出色。近几个月，消费者信心低迷，关键摇摆州选民对前景感到悲观。

摘自：东方财富

# 华宝旗下基金

股票型				
<a href="#">高端制造</a>	<a href="#">绿色领先</a>	<a href="#">品质生活</a>	<a href="#">高端装备 A</a>	<a href="#">高端装备 C</a>
混合型				
<a href="#">安享混合</a>	<a href="#">转型升级</a>	<a href="#">安盈混合</a>	<a href="#">宝康灵活配置</a>	<a href="#">宝康消费</a>
<a href="#">成长策略</a>	<a href="#">创新优选</a>	<a href="#">大健康</a>	<a href="#">大盘精选</a>	<a href="#">第三产业 A</a>
<a href="#">第三产业 C</a>	<a href="#">动力组合</a>	<a href="#">动力组合 C</a>	<a href="#">多策略增长</a>	<a href="#">多策略增长 C</a>
<a href="#">服务优选</a>	<a href="#">国策导向</a>	<a href="#">核心优势</a>	<a href="#">核心优势 C</a>	<a href="#">红利精选</a>
<a href="#">红利精选 C</a>	<a href="#">新飞跃</a>	<a href="#">新起点</a>	<a href="#">新优选</a>	<a href="#">竞争优势</a>
<a href="#">价值发现</a>	<a href="#">价值发现 C</a>	<a href="#">科技先锋</a>	<a href="#">科技先锋 C</a>	<a href="#">量化对冲 A</a>
<a href="#">量化对冲 C</a>	<a href="#">生态中国</a>	<a href="#">生态中国 C</a>	<a href="#">绿色主题 A</a>	<a href="#">绿色主题 C</a>
<a href="#">事件驱动</a>	<a href="#">收益增长</a>	<a href="#">收益增长 C</a>	<a href="#">事件驱动</a>	<a href="#">万物互联</a>
<a href="#">未来主导产业 A</a>	<a href="#">未来主导产业 C</a>	<a href="#">稳健回报</a>	<a href="#">先进成长</a>	<a href="#">消费升级</a>
<a href="#">新活力</a>	<a href="#">新机遇 A</a>	<a href="#">新机遇 C</a>	<a href="#">新价值</a>	<a href="#">新兴产业</a>
<a href="#">新兴成长 A</a>	<a href="#">新兴成长 C</a>	<a href="#">新兴消费 A</a>	<a href="#">新兴消费 C</a>	<a href="#">行业精选</a>
<a href="#">研究精选</a>	<a href="#">医药生物</a>	<a href="#">资源优选</a>	<a href="#">资源优选 C</a>	<a href="#">可持续发展 A</a>
<a href="#">可持续发展 C</a>	<a href="#">安悦混合 A</a>	<a href="#">安悦混合 C</a>	<a href="#">专精特新 A</a>	<a href="#">专精特新 C</a>
<a href="#">ESG 责任投资 A</a>	<a href="#">ESG 责任投资 C</a>	<a href="#">远见回报 A</a>	<a href="#">远见回报 C</a>	<a href="#">远恒混合 A</a>
<a href="#">远恒混合 C</a>				

## 华宝旗下基金

债券型				
<a href="#">宝丰债 A</a>	<a href="#">宝丰债 C</a>	<a href="#">宝泓债</a>	<a href="#">宝惠债</a>	<a href="#">宝康债 A</a>
<a href="#">宝康债 C</a>	<a href="#">宝利债</a>	<a href="#">宝瑞一年定开债</a>	<a href="#">宝润债</a>	<a href="#">宝盛债</a>
<a href="#">宝怡债</a>	<a href="#">宝裕债 A</a>	<a href="#">可转债 A</a>	<a href="#">可转债 C</a>	<a href="#">双债增强 A</a>
<a href="#">双债增强 C</a>	<a href="#">增强债 A</a>	<a href="#">增强债 B</a>	<a href="#">政金债</a>	<a href="#">中短债 A</a>
<a href="#">中短债 C</a>	<a href="#">安宜债 A</a>	<a href="#">安宜债 C</a>	<a href="#">宝隆债 A</a>	<a href="#">宝隆债 C</a>
<a href="#">安融债 A</a>	<a href="#">安融债 C</a>	<a href="#">宝通短债 A</a>	<a href="#">宝通短债 C</a>	<a href="#">宝元债 A</a>
<a href="#">宝元债 C</a>				
货币型				
<a href="#">现金宝 A</a>	<a href="#">现金宝 B</a>	<a href="#">现金宝 E</a>	<a href="#">浮动净值货币</a>	<a href="#">华宝添益 A</a>
<a href="#">华宝添益 B</a>				

## 华宝旗下基金

### 指数型

<a href="#">1-3 年国开债指数</a>	<a href="#">1-5 年政金债指数</a>	<a href="#">电子 ETF 联接 C</a>	<a href="#">红利基金</a>	<a href="#">大数据产业 ETF</a>
<a href="#">电子 ETF</a>	<a href="#">电子 ETF 联接 A</a>	<a href="#">沪深 300 增强 C</a>	<a href="#">化工 ETF</a>	<a href="#">红利基金 C</a>
<a href="#">沪港深 500ETF</a>	<a href="#">沪深 300 增强 A</a>	<a href="#">价值 ETF 联接</a>	<a href="#">价值基金 A</a>	<a href="#">化工 ETF 联接 A</a>
<a href="#">化工 ETF 联接 C</a>	<a href="#">价值 ETF</a>	<a href="#">科技 ETF</a>	<a href="#">科技 ETF 联接 A</a>	<a href="#">价值基金 C</a>
<a href="#">金科 ETF</a>	<a href="#">军工行业 ETF</a>	<a href="#">券商 ETF 联接 C</a>	<a href="#">深创 100ETF</a>	<a href="#">科技 ETF 联接 C</a>
<a href="#">券商 ETF</a>	<a href="#">券商 ETF 联接 A</a>	<a href="#">食品 ETF 联接 A</a>	<a href="#">食品 ETF 联接 C</a>	<a href="#">深创 100 联接 A</a>
<a href="#">深创 100 联接 C</a>	<a href="#">食品 ETF</a>	<a href="#">消费龙头 A</a>	<a href="#">消费龙头 C</a>	<a href="#">双创龙头 ETF</a>
<a href="#">双创 50ETF 联接 A</a>	<a href="#">双创 50ETF 联接 C</a>	<a href="#">医疗 ETF</a>	<a href="#">医疗基金</a>	<a href="#">新材料 ETF</a>
<a href="#">新材料 ETF 联接 A</a>	<a href="#">新材料 ETF 联接 C</a>	<a href="#">银行 ETF 联接 C</a>	<a href="#">有色 ETF</a>	<a href="#">医疗 ETF 联接 C</a>
<a href="#">银行 ETF</a>	<a href="#">银行 ETF 联接 A</a>	<a href="#">智能制造 ETF 联接 A</a>	<a href="#">智能制造 ETF 联接 C</a>	<a href="#">质量基金</a>
<a href="#">智能电动车 ETF</a>	<a href="#">智能制造 ETF</a>	<a href="#">中证 500 增强 A</a>	<a href="#">中证 500 增强 C</a>	<a href="#">中证 1000</a>
<a href="#">中证 100ETF 联接 A</a>	<a href="#">中证 100ETF 联接 C</a>	<a href="#">智能电动车 ETF 联接 A</a>	<a href="#">智能电动车 ETF 联接 C</a>	<a href="#">养老 ETF</a>
<a href="#">消费龙头 ETF</a>	<a href="#">地产 ETF</a>	<a href="#">农牧渔指数 C</a>	<a href="#">稀有金属增强 A</a>	<a href="#">金融科技 ETF 联接 A</a>
<a href="#">金融科技 ETF 联接 C</a>	<a href="#">农牧渔指数 A</a>	<a href="#">港股互联网 ETF</a>	<a href="#">同业存单</a>	<a href="#">稀有金属增强 C</a>
<a href="#">国证治理指数 A</a>	<a href="#">国证治理指数 C</a>	<a href="#">绿色能源 ETF</a>	<a href="#">有色 ETF 联接 A</a>	<a href="#">中证 100ETF</a>
<a href="#">港股互联网 ETF 联接 A</a>	<a href="#">港股互联网 ETF 联接 C</a>	<a href="#">信创 ETF</a>	<a href="#">标普红利 ETF</a>	<a href="#">有色 ETF 联接 C</a>

## 华宝旗下基金

海外基金				
<a href="#">海外中国成长</a>	<a href="#">华宝油气</a>	<a href="#">华宝油气 C</a>	<a href="#">华宝油气美元</a>	<a href="#">美国消费</a>
<a href="#">美国消费 C</a>	<a href="#">美国消费美元</a>	<a href="#">香港本地</a>	<a href="#">香港大盘 A</a>	<a href="#">香港大盘 C</a>
<a href="#">香港中小 A</a>	<a href="#">香港中小 C</a>	<a href="#">致远混合 A</a>	<a href="#">致远混合 C</a>	<a href="#">富时 100A</a>
<a href="#">富时 100C</a>	<a href="#">海外科技 LOF</a>	<a href="#">海外科技 LOF C</a>	<a href="#">海外新能源汽车 (QDII) A</a>	<a href="#">海外新能源汽车 (QDII) C</a>
<a href="#">纳斯达克 A</a>	<a href="#">纳斯达克 C</a>			
FOF 基金				
	<a href="#">稳健养老 FOF A</a>	<a href="#">稳健养老 FOF Y</a>	<a href="#">稳健目标 FOF</a>	

声明：本报告由华宝基金管理有限公司内部研究人员合法获得的相关资料编制完成。本公司不保证报告所载信息之精确性和完整性。本报告中涉及本公司旗下基金的相关信息并不能视为本公司根据相关法律法规对该基金相关信息的正式公开披露，该等信息以本公司正式公开披露的为准；本报告所引用的本公司内部人员的任何见解，均不构成对投资者的任何建议与暗示。本报告所涉上市公司，不代表本公司旗下基金的投资方向。本报告仅供投资者参考，投资者参照本报告的观点进行投资，责任自负。基金投资有风险，投资者进行基金投资前请仔细阅读基金合同及招募说明书等相关文件。基金过往业绩不代表未来表现。